



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 203

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 24 martie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.647 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (4) și art. 50 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari	1-3	439. — Ordin al ministrului comunicațiilor și societății informaționale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Institutului Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București	9-11
Decizia nr. 136 din 1 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) și (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate	3-5	1.110. — Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale pentru aprobarea Normelor procedurale interne privind organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor-cadru de servicii prevăzute în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în legătură cu contractele/acordurile/protocoalele încheiate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane (AMPOSDRU), în calitate de autoritate de management pentru implementarea Programului operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane....	12-15
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
27. — Ordonanță de urgență privind măsuri pentru refacerea infrastructurii rutiere comunale în localitățile afectate de inundațiile din perioada iunie—august 2010	6		
224. — Hotărâre privind reglementarea regimului juridic al unor imobile situate în orașul Solca, județul Suceava, și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	7-8		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.647

din 16 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (4) și art. 50 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari

Augustin Zegrean — președinte
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Mircea Ștefan Minea — judecător
 Iulia Antoanella Motoc — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Fabian Niculae — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
 Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (4) și art. 50 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Janos Zambory în Dosarul nr. 6.486/301/2006 al Judecătoriei Sectorului 3 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 1.687D/2010 al Curții Constituționale.

La apelul nominal, se prezintă, pentru autorul excepției, fiul său, domnul Arpad Janos Zambory, precum și reprezentanta asociației de proprietari, doamna Dorina Tompa, procedura de citare fiind legal îndeplinită. Reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate a solicitat admiterea acesteia, invocând încălcarea dreptului de proprietate și a dreptului la liberă asociere, în timp ce reprezentanta asociației de proprietari a solicitat respingerea acesteia.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 6.486/301/2006, **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (4) și art. 50 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.**

Excepția a fost ridicată de Janos Zambory într-o cauză având ca obiect partaj bunuri comune.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției susține că dispozițiile art. 24 alin. (4) din Legea nr. 230/2007 sunt contrare principiilor și drepturilor consacrate de dispozițiile constituționale și internaționale, deoarece nu dau posibilitatea coproprietarilor să dispună de cota ce le revine din proprietatea comună, pentru utilizarea căreia le este necesar acordul majorității proprietarilor membri ai asociației și al proprietarilor direct afectați de vecinătate, nefiind luată în considerare opțiunea fiecărui proprietar în parte. De asemenea, autorul consideră că textul de lege criticat este neconstituțional, întrucât proprietarii care nu sunt membri ai asociației sunt obligați, conform legii, să respecte hotărârile adunării generale a proprietarilor din care nu fac parte. Autorul învederează și faptul că textul de lege criticat este neconstituțional prin raportare la *aquis*-ul comunitar cu privire la funcționarea asociațiilor de proprietari, prin care se instituie reguli care determină modalitățile de stabilire și comunicare a actelor ce derivă din funcționarea unor asemenea organizații. Prin urmare, autorul arată că, potrivit Constituției, dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și celelalte tratate la care România este parte, iar dacă există neconcordanțe, prioritate au reglementările internaționale (art. 11 și 20 din Constituție).

În ceea ce privește dispozițiile art. 50 din Legea nr. 230/2007, autorul excepției consideră că acestea sunt neconstituționale, deoarece conduc la reglementarea unei proceduri de judecată inechitabile, întrucât „instituie prezumția relativă de culpă a debitorilor obligației de plată a cheltuielilor de întreținere și, totodată, scutirea de la plata taxei de timbru a asociațiilor de proprietari”, fiind încălcate dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 11, 20 și 125 din Constituție.

Autorul excepției arată și că „ideea de proces echitabil trimite la ideea de stat de drept a cărui primă și esențială caracteristică constă în eliminarea arbitrariului și domnia legii, prin adoptarea unor reglementări coerente, așa încât norma criticată încalcă și dispozițiile art. 1 din Constituție”.

Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate sunt în acord cu Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 24 alin. (4) și art. 50 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, texte de lege care au următorul cuprins:

— Art. 24 alin. (4): „*Hotărârile adunării generale a asociației de proprietari sunt obligatorii și pentru proprietarii din condominiu care nu au fost prezenți la adunarea generală, precum și pentru proprietarii care nu sunt membri ai asociației de proprietari.*”;

— Art. 50: „(1) *Asociația de proprietari are dreptul de a acționa în justiție pe orice proprietar care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari mai mult de 90 de zile de la termenul stabilit.*

(2) *Acțiunea asociației de proprietari este scutită de taxă de timbru.*

(3) *Sentința dată în favoarea asociației de proprietari, pentru sumele datorate de oricare proprietar, poate fi pusă în aplicare pentru acoperirea datoriilor prin orice modalitate permisă de Codul de procedură civilă.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 privind statul român, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 125 privind statutul judecătorilor, precum și art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor criticate, prin raportare la critici similare, constatând că sunt constituționale. Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr. 393 din 19 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 29 aprilie 2009, Decizia Curții Constituționale nr. 756 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 28 iulie 2009, aceasta a statuat că art. 24 alin. (4) din Legea nr. 230/2007, potrivit căruia hotărârile adunării generale sunt obligatorii și pentru proprietarii care nu sunt membri ai asociației de proprietari, nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției. Astfel, oricare dintre proprietari, fie că este sau nu membru al asociației, are dreptul, potrivit art. 26 din lege, de a ataca în justiție hotărârile care sunt de natură să îi prejudicieze interesele. Curtea nu poate reține nici pretinsa încălcare a dreptului la liberă asociere. În jurisprudența sa, instanța de control constituțional a statuat, de pildă, prin Decizia nr. 168 din 28 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 24 februarie 2000, că, în anumite situații, legiuitorul poate institui forme speciale de asociere ce urmăresc salvagardarea unor interese de ordin general și care, în perspectiva scopurilor pe care le urmăresc, nu reprezintă, în realitate, modalități înscrise în conceptul de liberă asociere, iar asociația de proprietari se află tocmai într-o asemenea situație juridică. Această categorie de asociații a fost creată prin lege în vederea realizării unui scop de interes general, și anume administrarea în bune condiții a clădirilor cu mai multe apartamente, luându-se în considerare totodată și interesele locatarilor legate de realizarea unei bune conviețuirii, inclusiv pentru stabilirea costurilor și a cheltuielilor comune, a repartizării lor pe fiecare locatar, a reparațiilor și amenajărilor necesare etc. Rezolvarea problemelor pe care le implică locuirea și administrarea unui imobil cu mai mulți locatari impune, în consecință, o asociere fără de care drepturile și interesele

legitime ale celor ce locuiesc în imobilul respectiv ar putea fi afectate prin apariția unor neînțelegeri sau litigii.

Cu privire la această problemă, este de menționat faptul că, într-adevăr, Curtea Europeană a Drepturilor Omului și-a format o jurisprudență prin care a constatat încălcarea art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale atunci când asocierea era obligatorie potrivit legislației naționale. Curtea a mai arătat că înființarea asociațiilor de proprietari, astfel cum este reglementată de Legea nr. 230/2007, nu contravine dispozițiilor constituționale sau convenționale care garantează implicit și aspectul negativ al dreptului de asociere. Elocvent sub acest aspect este art. 2 teza a doua din legea amintită, care oferă proprietarului posibilitatea de a se asocia în această formă asociativă, fără să îi impună însă vreo obligație în acest sens. Conținutul normativ al acestui articol are caracter dispozitiv, lăsând proprietarului libertatea de a deveni sau nu membru al asociației, neexistând niciun fel de constrângeri legale sau de altă natură care să îl forțeze să adere la asociație.

De asemenea, în legătură cu dispozițiile art. 50, Curtea a statuat că instituirea unor excepții de la regula generală a plății taxei judiciare de timbru, constând în scutiri de la plata acesteia, nu constituie o discriminare sau o atingere adusă principiului invocat.

Prin Decizia nr. 727 din 1 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 27 iulie 2010, Curtea a statuat, în ceea ce privește susținerea autorului excepției, potrivit căreia este încălcat principiul egalității prin faptul că asociația de proprietari este scutită de taxa de timbru, în timp ce proprietarul nu beneficiază de această scutire, că aceasta este nefondată. Curtea a arătat că instituirea unor excepții de la regula generală a plății taxelor judiciare de timbru (scutiri de plata taxei) nu constituie o discriminare sau o atingere adusă acestui principiu constituțional. Potrivit art. 139 alin. (1) din

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (4) și art. 50 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Janos Zambory în Dosarul nr. 6.486/301/2006 al Judecătoriei Sectorului 3 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 136

din 1 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) și (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) și (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, excepție ridicată de Daniel Zidaru în Dosarul nr. 1.072/46/2009 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Constituție „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”, fiind, așadar, la latitudinea legiuitorului să stabilească scutiri de taxe sau impozite, având în vedere situații diferite, fără ca prin aceasta să se aducă atingere principiului egalității în drepturi. Plata unor taxe sau impozite nu reprezintă un drept, ci o obligație constituțională a cetățenilor, prevăzută de art. 56 alin. (1) din Legea fundamentală, în conformitate cu care „*Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice*”. Curtea a statuat că o atare soluție legislativă impune un tratament juridic diferit pentru situații de fapt diferite, având o justificare obiectivă și rațională, și anume necesitatea recuperării de către asociațiile de proprietari a costurilor de întreținere cu mai multă ușurință, ținând cont atât de multitudinea datornicilor, de debitele mari pe care aceștia le au, cât și de consecințele grave ale neachitării acestora.

Referitor la critica potrivit căreia dispozițiile art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007 instituie o prezumție relativă de culpă a debitorilor obligației de plată a cheltuielilor privind întreținerea imobilului, Curtea apreciază că textul criticat prevede dreptul asociației de proprietari de a acționa în justiție pe orice proprietar ce se face vinovat de neplata costurilor de contribuție la cheltuielile asociației, fără a încălca în vreun fel dreptul proprietarului la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 16 decembrie 2010 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 18 ianuarie 2011, iar apoi, din imposibilitatea constituirii legale a plenului, la data de 27 ianuarie 2011 și 1 februarie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.072/46/2009, **Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) și (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate.**

Excepția a fost ridicată de Daniel Zidaru cu prilejul soluționării sesizării formulate de Agenția Națională de Integritate privind confiscarea unei sume de bani dobândite cu caracter nejustificat aparținând autorului excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 5 alin. (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 aduc atingere dreptului la un proces echitabil, din ele deducându-se că procedura prealabilă, anterioară sesizării instanței, poate fi desfășurată fără audierea persoanei cercetate. În acest sens arată că audierea constituie o garanție esențială a oricărei proceduri ce se finalizează cu aplicarea unei măsuri având importante consecințe asupra drepturilor persoanei. De asemenea, arată că prevederile criticate nu impun inspectorilor de integritate să audieze persoana cercetată, ci doar să o înștiințeze cu privire la declanșarea procedurii. Mai mult, nu este precizată modalitatea de înștiințare, astfel încât să se asigure aducerea la cunoștință a celui interesat. În același timp, însă, actele întocmite de inspectorii de integritate chiar și înainte de declanșarea procedurii de verificare și de înștiințare a persoanei verificate pot constitui mijloace de probă. În ceea ce privește dispozițiile art. 5 alin. (3) din Legea nr. 144/2007, arată că acestea sunt contrare art. 21 alin. (3) din Constituție în măsura în care suspendarea activității inspectorului de integritate, prevăzută de textul de lege criticat, nu intervine și după sesizarea instanței de judecată de către Agenția Națională de Integritate, ori atunci când deja există un proces penal pe rol în cadrul căruia instanța poate dispune măsura confiscării cu privire la aceleași bunuri, a căror proveniență este nejustificată. În lipsa suspendării, se poate ajunge la confiscarea acelorași active ale patrimoniului pe două temeuri diferite, însă ca urmare a aceleiași fapte. Mai arată că, în măsura în care sursa dobândirii ilicite a averii este însăși săvârșirea unei fapte penale, hotărârea de admitere a sesizării Agenției Naționale de Integritate (anterior soluționării definitive a procesului penal) aduce atingere prezumției de nevinovăție a inculpatului. Tot în ceea ce privește dispozițiile art. 5 alin. (3) din Legea nr. 144/2007, arată că acestea contravin art. 44 alin. (9) din Constituție, întrucât instituie o procedură particulară ce are ca finalitate confiscarea averii sau a bunurilor pentru care nu există justificare cu privire la dobândirea ilicită a acestora. În temeiul dispozițiilor criticate, confiscarea nu este condiționată de săvârșirea unei infracțiuni sau a unei contravenții și cu atât mai puțin de stabilirea de către inspectorul de integritate sau de către instanța de judecată a unei conexiuni între bunurile supuse confiscării și săvârșirea unei infracțiuni/contravenții.

Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de

neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile art. 5 alin. (8) din Legea nr. 144/2007 prevăd, fără echivoc, dreptul persoanei împotriva căreia s-a declanșat procedura de verificare de a fi înștiințată despre aceasta. De asemenea, consideră că persoana verificată se bucură de suficiente garanții în faza premergătoare sesizării instanței în sensul exercitării dreptului la apărare. Folosirea actelor avute în vedere în cadrul procedurii prealabile de verificare în fața instanței de judecată dă posibilitatea exercitării controlului asupra modului în care inspectorul de integritate a realizat verificarea. Nici susținerea referitoare la încălcarea principiului soluționării cauzelor în termen rezonabil nu este justificată și nici nu se aduc explicații sub acest aspect. În ceea ce privește susținerea încălcării prezumției de nevinovăție a inculpatului și a prezumției că orice avere este dobândită licit, arată că aceasta nu are suport legal. De asemenea, arată că nu se justifică suspendarea judecării cauzei penale, întrucât între aceasta și procesul civil vizând verificarea dobândirii legale a averii nu există legătură de cauzalitate. Bunurile pot fi confiscate numai în condițiile legii, respectiv numai în cazul stabilirii caracterului ilicit al averii, fără a fi astfel încălcată garanția vizând respectarea de către autoritatea statului a dreptului de proprietate privată. De altfel, textele din actul normativ a căror neconstituționalitate se invocă nu condiționează confiscarea de comiterea vreunei infracțiuni, ci doar de imposibilitatea dovedirii obținerii legale a bunurilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (3) și (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 3 august 2009.

Textele de lege criticate au următoarea redactare:

— Art. 5 alin. (3) și (8): „(3) *Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv a analizării documentelor suplimentare primite, inspectorul de integritate constată că există o diferență vădită între averea dobândită pe parcursul exercitării funcției și veniturile realizate în aceeași perioadă, acesta procedează după cum urmează:*

a) *verifică dacă diferența vădită este justificată. În cazul în care inspectorul de integritate constată că diferența nu este justificată, sesizează instanța competentă pentru stabilirea părții de avere dobândită sau a bunului determinat dobândit cu caracter nejustificat, a cărui confiscare o solicită;*

b) *sesizează organele fiscale, în situația în care se constată încălcarea legislației fiscale;*

c) suspendă verificarea și sesizează organele de urmărire penală, în situația în care se constată existența unor probe sau indicii temeinice privind săvârșirea unor fapte penale.[...]

(8) Actele și lucrările efectuate de către inspectorii de integritate din cadrul Agenției nu sunt publice, cu excepția actului de constatare. După începerea verificării, persoana verificată are dreptul să fie înștiințată despre declanșarea procedurii de verificare și să ia cunoștință de actele și lucrările dosarului, să fie asistată sau reprezentată de avocat și să prezinte orice elemente justificative pe care le consideră necesare.”;

— Art.9 alin. (5): „Actele întocmite în cursul cercetării prealabile sau al procedurii de verificare pot constitui mijloace de probă, potrivit legii.”

Autorul excepției consideră că aceste texte de lege sunt contrare prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul la un proces echitabil. De asemenea, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 44 alin. (9) din Constituție referitoare la confiscarea averii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării sale, prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 5 mai 2010, a statuat că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale „în măsura în care prevăd competența Agenției Naționale de Integritate de a efectua și întocmi acte de cercetare și de constatare referitoare la verificarea averilor, a conflictelor de interese și a incompatibilităților.”

Ulterior, art. 33 pct. 1 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, a abrogat prevederile de lege criticate, instituind în același timp o nouă reglementare a procedurii de verificare a averilor persoanelor care ocupă funcții și demnități publice.

Analizând noua reglementare în raport cu criticile formulate de autorul excepției, Curtea constată că art. 14 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 instituie obligația inspectorului de integritate de a informa și invita persoana cercetată să prezinte punctul său de vedere. Alin. (3) al aceluiași articol prevede modalitatea prin care persoana va fi înștiințată, astfel că „Informarea și invitarea

se fac prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.” În același articol se vede și dreptul persoanei invitate să dea declarații de a se apăra, folosind orice probe considerate ca fiind relevante și de a fi reprezentată de un avocat.

Astfel, Curtea constată că, sub aspectul criticilor privind lipsa apărării pe parcursul procedurii prealabile desfășurate de inspectorii de integritate excepția a rămas fără obiect, noua reglementare nepreluând soluția legislativă criticată.

De asemenea, Legea nr. 176/2010 nu mai prevede că actele întocmite în cursul cercetării prealabile sau al procedurii de verificare pot constitui mijloace de probă, ci doar se instituie obligația organelor competente de a analiza raportul întocmit de inspectorul de integritate și de a dispune, în caz de necesitate, măsurile care se impun.

Cât privește critica de neconstituționalitate referitoare la omisiunea de reglementare a unor cazuri de suspendare a activității inspectorului de integritate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate aveau în vedere neimplicarea inspectorului de integritate într-o activitate specifică organelor de urmărire penală. Această departajare a atribuțiilor este păstrată în noua reglementare. Astfel, potrivit art. 17 din Legea nr. 176/2010, activitatea inspectorului de integritate se finalizează prin întocmirea raportului de evaluare, competența de a lua măsuri în continuare cu privire la persoana care a făcut obiectul activității de evaluare revenind organelor fiscale, celor de urmărire penală și celor disciplinare, după caz, precum și comisiei de cercetare a averilor prevăzute de Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici.

Argumentele potrivit cărora ar fi posibil ca aceeași persoană să fie judecată de către instanțele de judecată cu privire la aceleași bunuri nu reprezintă aspecte de constituționalitate, ci de aplicare a legii și de administrare a actului de justiție ce revin competenței instanțelor de judecată.

În sfârșit, analizând critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 44 alin. (9) din Constituție, Curtea constată că noua reglementare nu mai păstrează soluția legislativă a art. 5 alin. (3) din Legea nr. 144/2007 referitoare la posibilitatea inspectorilor de integritate de a sesiza instanța de judecată și de a propune confiscarea averii, astfel că, și în această privință, excepția a rămas fără obiect.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) și (8) și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, excepție ridicată de Daniel Zidar în Dosarul nr. 1.072/46/2009 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind măsuri pentru refacerea infrastructurii rutiere comunale în localitățile afectate de inundațiile din perioada iunie—august 2010

În perioada iunie—august 2010 au avut loc inundații în foarte multe localități de pe teritoriul majorității județelor țării, fenomene naturale care s-au soldat cu distrugerea a numeroase lucrări de infrastructură.

Prin prezenta ordonanță de urgență se stabilesc măsurile care să permită refacerea infrastructurii afectate de inundații în localitățile respective.

Situația extraordinară este dată de faptul că fenomenele meteorologice manifestate prin ploi torențiale violente și inundații care au condus la imposibilitatea, pe anumite tronsoane sau între anumite zone ale localităților respective, de a se asigura circulația locuitorilor din aceste comune fac necesară adoptarea urgentă a măsurilor de refacere, întrucât, dacă odată cu topirea zăpezii va crește debitul apelor din zonele respective, siguranța locuitorilor și a bunurilor acestora poate să fie grav afectată din cauza lipsei elementelor de infrastructură rutieră reprezentate de poduri, podețe și drumuri comunale.

S-a adoptat procedura de reglementare prin ordonanță de urgență deoarece aprobarea măsurilor propuse este de maximă urgență pentru că, în lipsa acestor măsuri și fără adoptarea actului normativ subsecvent care să aprobe lista localităților, s-ar ajunge la pierderea finanțării comunitare pentru refacerea infrastructurii, cu consecința alocării unor importante contribuții de la bugetul statului pentru acest obiectiv și a imposibilității refacerii acesteia într-un termen util.

S-a ales ca instrument juridic ordonanța de urgență întrucât parcurgerea etapelor de adoptare a unui proiect de lege necesită o perioadă mult mai îndelungată, fapt care ar conduce la întâzieri în adoptarea măsurilor și la agravarea situației actuale în lipsa finanțării din alte surse, precum și datorită faptului că adoptarea prezentelor măsuri și, subsecvent, a listei localităților cu infrastructura afectată este necesară pentru a se obține acum acordul Comisiei Europene în vederea alocării fondurilor necesare refacerii infrastructurii afectate.

Neadoptarea de urgență a acestor măsuri atrage imposibilitatea refacerii infrastructurii afectate prin intermediul fondurilor europene și amânarea până la o dată ce nu poate fi stabilită a lucrărilor de refacere sau chiar nerefacerea acesteia.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Prin măsura 322 „Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013 se pot finanța lucrările de construcții pentru refacerea infrastructurii rutiere comunale în localitățile afectate de inundațiile din perioada iunie—august 2010, pentru repunerea în funcțiune a tronsoanelor de drumuri comunale, inclusiv a podurilor și podețelor care le deserveșc, în scopul reluării integrale a circulației rutiere și, după caz, lucrările de modernizare pentru asigurarea profilului transversal și structurii sistemului rutier, corespunzătoare categoriei funcționale și clasei tehnice din care fac parte.

(2) Comunele care au beneficiat de fonduri din Fondul Solidaritatea al Uniunii Europene în vederea refacerii infrastructurii rutiere comunale în localitățile afectate nu vor putea solicita finanțare și din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală.

(3) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, și Secretariatul General al Guvernului vor asigura, prin protocol semnat între

părți în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, un sistem comun de verificare în vederea evitării dublei finanțări.

Art. 2. — În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, *infrastructură rutieră comunală afectată* reprezintă orice drum comunal, incluzând podurile sau podețele care îl deserveșc, care a fost afectat de inundațiile din perioada iunie—august 2010 și care nu mai este circulabil sau pe care circulația este restricționată.

Art. 3. — (1) Includerea comunelor în lista definitivă a localităților cu infrastructură rutieră comunală afectată de inundațiile din perioada iunie—august 2010 se realizează pe baza verificării de către prefecți a datelor obținute de la primarii comunelor, centralizate de Ministerul Administrației și Internelor.

(2) Răspunderea pentru realitatea celor constatate la nivelul autorităților administrației publice locale aparține acestor autorități.

Art. 4. — Lista prevăzută la art. 3 alin. (1) se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Administrației și Internelor, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Daniela Nicoleta Andreescu

p. Ministrul administrației și internelor,

Mihai Capră,

secretar de stat

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Barna Tanczos,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 17 martie 2011.

Nr. 27.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind reglementarea regimului juridic al unor imobile situate în oraşul Solca, judeţul Suceava, şi pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 9 alin. (1), al art. 12 alin. (1) şi (2), precum şi al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică şi regimul juridic al acesteia, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului aflat în domeniul public al statului şi în administrarea Ministerului Administraţiei şi Internelor — Inspectoratul pentru Situaţii de Urgenţă „Bucovina” al Judeţului Suceava, înregistrat cu nr. MFP 121138, reevaluat potrivit Ordonanţei Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea şi amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituţiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea unei părţi dintr-un imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din proprietatea publică a statului şi din administrarea Ministerului Administraţiei şi Internelor — Inspectoratul pentru Situaţii de Urgenţă „Bucovina” al Judeţului Suceava în proprietatea publică a oraşului Solca, judeţul Suceava, şi în administrarea Consiliului Local al Oraşului Solca.

Art. 3. — Se aprobă darea în administrarea Ministerului Administraţiei şi Internelor, prin Inspectoratul pentru Situaţii de Urgenţă „Bucovina” al Judeţului Suceava, a unui imobil, având

datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, trecut în proprietatea publică a statului prin Hotărârea Consiliului Local al Oraşului Solca nr. 42 din 31 octombrie 2008, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Predarea-primirea imobilelor transmise potrivit art. 2 şi 3 se face pe bază de protocol încheiat între părţile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Administraţiei şi Internelor şi Ministerul Finanţelor Publice vor opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 şi 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul administraţiei şi internelor,
Constantin-Traian Igaş
Ministrul finanţelor publice,
Gheorghe Ialomiţianu

Bucureşti, 9 martie 2011.
Nr. 224.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului a cărui valoare de inventar se modifică în urma reevaluării**

Nr. M.F.P. şi codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea contabilă actualizată — lei —
Nr. M.F.P. 121138 Cod de clasificare 8.29.10	48—278	Oraşul Solca, Str. Republicii nr. 4, judeţul Suceava	Ministerul Administraţiei şi Internelor — Inspectoratul pentru Situaţii de Urgenţă „Bucovina” al Judeţului Suceava	Valoarea totală 331.494,87 Valoarea părţii care rămâne — 91.222,17 Valoarea părţii care se transmite — 240.272,7

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții dintr-un imobil care se transmite din proprietatea publică a statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al Județului Suceava în proprietatea publică a orașului Solca, județul Suceava, și în administrarea Consiliului Local al Orașului Solca

Locul unde este situat imobilul a cărui parte se transmite	Persoana juridică de la care se transmite partea din imobil	Persoana juridică la care se transmite partea din imobil	Caracteristicile tehnice ale părții din imobil	Numărul de identificare a bunurilor din inventarul domeniului public
Orașul Solca, Str. Republicii nr. 4, județul Suceava	Din proprietatea publică a statului român și administrarea Ministerului Administrației și Internelor – Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al Județului Suceava	Proprietatea publică a orașului Solca și administrarea Consiliului Local al Orașului Solca, județul Suceava	Clădire P+1 Suprafața construită la sol — 325 m ² Suprafața utilă — 416,85 m ² Suprafața desfășurată — 416,85 m ² Grup sanitar exterior Suprafața construită la sol — 6 m ² Suprafața utilă — 4,24 m ² Suprafața desfășurată — 4,24 m ² Terenul aferent — 1.565 m ² Valoarea de inventar — 240.272,7 lei	121138 parțial

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, aflat în proprietatea publică a statului, care se transmite din administrarea Consiliului Local al Orașului Solca, județul Suceava, în administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al Județului Suceava

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul de inventar M.F.P.
Orașul Solca, Str. Muncii, f.n., județul Suceava	Din administrarea Consiliului Local al Orașului Solca, județul Suceava	În administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al Județului Suceava	Clădire administrativă, cantină de ajutor social, P (parter) și parțial P1 Suprafața construită la sol — 312 m ² Suprafața utilă — 368,56 m ² Suprafața totală — 368,56 m ² Terenul aferent — 1.565 m ² Valoarea de inventar — 261.750 lei	Va fi atribuit de Ministerul Finanțelor Publice.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Institutului Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere referatul de aprobare a bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Institutului Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București, avizat de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale și de Ministerul Finanțelor Publice,

în temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul comunicațiilor și societății informaționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Institutului Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București, din coordonarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care, în execuție, se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Institutul Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București va efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutul Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,
Valerian Vreme

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE
 Institutul Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
 pe anul 2011**

— mii lei —

INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
A	1	2
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	1.988
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	02	1.931
din acestea:	03	1.780
a) Venituri din activitatea de bază	04	8
b) Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	05	143
c) Alte venituri din exploatare	06	57
2. VENITURI FINANCIARE	07	-
3. VENITURI EXTRAORDINARE	08	1.943
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	09	1.943
1. Cheltuieli de exploatare, total, din acestea:	10	85
a) Bunuri și servicii	11	1.509
b) Cheltuieli de personal, din care:	12	1.131
- cheltuieli cu salariile, din care:	13	73
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	14	105
- drepturile salariale ale directorului (general)	15	235
- contribuții de asigurări sociale de stat	16	5
- contribuții de asigurări de șomaj	17	59
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	18	3
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	19	10
- contribuții pentru concedii și indemnizații	20	3
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	21	-
- contribuții la fondul de pensii facultative	22	63
- alte cheltuieli de personal, din care:	23	58
- tichete de masă	24	5
- deplasări, detașări	25	157
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizarea, provizioanele și ajustările pentru depreciere	26	1
d) Cheltuieli de protocol	27	-
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	28	-
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	29	14
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin. (3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal	30	177
h) Alte cheltuieli	31	-
2. Cheltuieli financiare, din care:	32	-
- cheltuieli privind dobânzile	33	-
- alte cheltuieli financiare	34	-
3. Cheltuieli extraordinare	35	45
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	36	9
IV. IMPOZIT PE PROFIT		

¹⁾ Anexa este reprodusă în facsimil.

V. REZULTATUL NET	37	36
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	-
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	36
a) pentru cointeresarea personalului	40	7
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național, 25%	41	9
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	20
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	9
1. Surse proprii	44	9
2. Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	-
3. Credite bancare pentru investiții	46	-
- interne	47	-
- externe	48	-
4. Alte surse	49	-
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	9
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	9
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	-
- interne	53	-
- externe	54	-
X. DATE DE FUNDAMENTARE		-
1. Venituri totale (rd. 01)	55	1.988
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	1.943
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	45
4. Nr. mediu de personal, total instituit, din care:	58	28
- nr. mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	17
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total instituit – lei/persoană/lună	60	2.941
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare – lei/persoană/lună	61	2.917
7. Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	2
8. Rata rentabilității financiare $\frac{\text{rd.37} * 100}{\text{capital propriu}}$	63	1
9. Plăți restante	64	-
10. Creanțe de încasat	65	-

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor procedurale interne privind organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor-cadru de servicii prevăzute în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în legătură cu contractele/acordurile/protocoalele încheiate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane (AMPOSDRU), în calitate de autoritate de management pentru implementarea Programului operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane

Văzând Referatul de aprobare nr. E615/AZ din 10 februarie 2011 al Direcției generale AMPOSDRU, având în vedere prevederile art. 2 și ale art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei și protecției sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele procedurale interne privind organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor-cadru de servicii prevăzute în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în legătură cu contractele/acordurile/protocoalele încheiate de

Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane (AMPOSDRU), în calitate de autoritate de management pentru implementarea Programului operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
Ioan Nelu Botiș

București, 9 martie 2011.
Nr. 1.110.

ANEXĂ

Norme procedurale interne

privind organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor-cadru de servicii prevăzute în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în legătură cu contractele/acordurile/protocoalele încheiate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane (AMPOSDRU), în calitate de autoritate de management pentru implementarea Programului operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentele norme procedurale interne asigură cadrul și metodologia unitară pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor-cadru de servicii

prevăzute în anexa nr. 2B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări

prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanță*, în legătură cu contractele/acordurile/protocoalele încheiate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale (*ministerul*), prin Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane (*AMPOSDRU*), în calitate de autoritate de management în vederea implementării Programului operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane, denumite în continuare *contracte-cadru de servicii*, în mod colectiv, și *contract-cadru de servicii*, în mod individual.

(2) Conform art. 16 alin. (1) din *Ordonanță*, obligativitatea respectării prevederilor actului normativ cadru în domeniul achizițiilor publice se impune numai pentru contractele a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din *Ordonanță* și se limitează numai la prevederile art. 35—38 și 56 din *Ordonanță* și la aplicarea, pe tot parcursul procedurii de atribuire, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din *Ordonanță*.

Contractul-cadru de servicii

Art. 2. — (1) Contractul-cadru de servicii este acel acord intervenit între minister, prin Direcția generală AMPOSDRU, și unul sau mai mulți operatori economici, prin care aceștia din urmă își asumă obligația de a asigura serviciile prevăzute în anexa nr. 2B la *Ordonanță*, în legătură cu contractele/acordurile/protocoalele încheiate de minister, prin autoritatea de management.

(2) Contractele-cadru de servicii se încheie cu cel puțin un operator economic declarat câștigător pe o perioadă de 2 ani. Ministerul, prin AMPOSDRU, va emite solicitări de servicii incluse în anexa nr. 2B la *Ordonanță*, în funcție de necesitățile apărute.

(3) Contractele-cadru de servicii produc efecte începând cu data la care ministerul, prin AMPOSDRU, emite solicitări de servicii incluse în anexa nr. 2B la *Ordonanță*.

(4) În perioada cuprinsă între încheierea contractelor-cadru de servicii și emiterea solicitării de servicii incluse în anexa nr. 2B la *Ordonanță*, operatorii economici nu sunt îndreptățiți să pretindă ministerului, prin AMPOSDRU, efectuarea de plăți în baza contractelor-cadru de servicii.

(5) Operatorii economici selectați să fie parte la contractele-cadru de servicii și care au primit solicitare de servicii incluse în anexa nr. 2B la *Ordonanță* au obligația de a depune toate diligențele pentru finalizarea solicitării. În această situație, ministerul, prin AMPOSDRU, are obligația corelativă de a efectua plata pentru serviciile prestate efectiv de aceștia.

Procedurile pentru încheierea contractelor-cadru de servicii

Art. 3. — Ministerul, prin AMPOSDRU, atribuie contractele-cadru de servicii prin aplicarea de proceduri de selecție a candidaturilor, respectiv de proceduri prin care comisia de selecție, după aplicarea criteriilor în prealabil stabilite, analizează și selectează operatorii economici, pe baza unor criterii stabilite în documentația de selecție.

Reguli generale de participare

Art. 4. — Orice operator economic are dreptul de a participa, în condițiile prezentelor norme procedurale interne, la procedurile de selecție a candidaturilor pentru atribuirea contractelor-cadru de servicii. Derularea procedurilor de selecție este posibilă și se consideră a fi în mod valabil efectuată chiar dacă în cadrul unei proceduri depune oferta un singur operator economic.

Art. 5. — Ministerul, prin Direcția generală AMPOSDRU, în calitate de autoritate de management, după aplicarea cerințelor stabilite prin documentația de atribuire și parcurgerea etapelor prevăzute în prezentele norme procedurale interne, va încheia contractul-cadru de servicii.

Inițierea procedurilor pentru încheierea contractelor-cadru de servicii

Art. 6. — (1) Ministerul, prin AMPOSDRU, va iniția aplicarea procedurilor de selecție de candidaturi pentru atribuirea contractelor-cadru de servicii, numai dacă este constituită comisia de selecție și este publicat anunțul de participare.

(2) Înainte de emiterea solicitării de servicii incluse în anexa nr. 2B la *Ordonanță*, ministerul, prin AMPOSDRU, trebuie să asigure fonduri suficiente pentru anul în curs, dar și să aibă în vedere posibilitatea ca soluționarea solicitării să se întindă pe o perioadă mai lungă de timp.

Evaluarea situațiilor de concurență neloială și de conflict de interese

Art. 7. — Pe parcursul derulării procedurilor de atribuire a contractelor-cadru de servicii, ministerul, prin AMPOSDRU, va lua toate măsurile legale necesare pentru a combate apariția eventualelor situații de concurență neloială sau de conflict de interese, precum și a oricăror fapte considerate contravenții ori infracțiuni, potrivit legislației în vigoare. În cazul în care aceste situații se produc totuși, se vor lua toate măsurile legale pentru înlăturarea lor.

Întocmirea și conținutul documentației de selecție

Art. 8. — Documentația de selecție care va fi promovată în vederea achiziției de servicii incluse în anexa nr. 2B va include fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularele și clauzele contractuale obligatorii.

Art. 9. — Cerințele care pot fi incluse în fișa de date vizează, în principal, următoarele: îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele locale și bugetul de stat, modalitatea de înființare și organizare a activității, informații financiare care pot dovedi capacitatea de a susține îndeplinirea serviciilor, experiența anterioară în domeniul/domeniile apreciat/apreciate ca fiind relevant/relevante pentru obiectul achiziției, personalul calificat, asigurarea calității serviciilor prin standarde corespunzătoare.

Art. 10. — Caietul de sarcini va include cerințe/prescripții/caracteristici care să permită achiziția serviciilor vizate de minister, prin AMPOSDRU, cu respectarea necesităților acestuia. Cerințele vor fi elaborate astfel încât să poată fi îndeplinite de prestatorii de specialitate din domeniul respectiv.

Art. 11. — Atribuirea contractelor-cadru de servicii se va realiza, de regulă, pe baza celui mai avantajos punctaj obținut în urma aplicării unor criterii/factori de selecție, care vor viza oferta financiară și, respectiv, oferta tehnică, de natură a asigura îndeplinirea unor caracteristici stabilite pentru fiecare achiziție în parte, în funcție de temă, complexitate etc.

Art. 12. — Formularele care vor fi incluse în documentație vor avea în vedere modelele utilizate în domeniul achizițiilor publice, urmând să fie adaptate, pe cât posibil, la obiectul/specificul achiziției.

Art. 13. — Documentația de selecție va fi elaborată de direcțiile/serviciile având atribuții relative la derularea contractului-cadru de servicii vizat a fi încheiat, iar definitivarea acesteia, incluzând avizarea și aprobarea corespunzătoare, va respecta regulile și procedurile interne aplicabile la nivelul ministerului, prin AMPOSDRU.

Inițierea și derularea procedurii de selecție

Art. 14. — Procedura va fi inițiată printr-un anunț publicitar, care va conține o scurtă descriere a aspectelor esențiale ale contractului-cadru de servicii care urmează să fie atribuit, sursele de finanțare, va menționa procedura de atribuire, modalitatea de achiziție a documentației de selecție, data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor, precum și invitația de a contacta ministerul, prin AMPOSDRU, în vederea obținerii de informații suplimentare, pe bază de cerere. Anunțul va fi adus la cunoștința celor interesați prin mijloace adecvate.

Art. 15. — Documentația de selecție va fi pusă la dispoziția oricărui operator economic interesat, care înaintează o solicitare scrisă în acest sens, prin fax, urmând ca ministerul, prin AMPOSDRU, să furnizeze documentația, de regulă în forma editată, sub rezerva preluării acesteia de la sediul său.

Art. 16. — Operatorii economici interesați care au preluat documentația de selecție au dreptul de a solicita clarificări cu privire la conținutul documentației, cu respectarea termenului indicat în documentație, respectiv cu cel puțin 3 zile înainte de data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Răspunsurile la solicitările de clarificări, transmise în termen de 3 zile de la data solicitării, vor fi înregistrate în mod corespunzător, vor fi verificate, avizate și aprobate potrivit prezentelor proceduri interne și vor fi aduse la cunoștință, prin fax, operatorilor economici care au preluat documentația de selecție.

Art. 17. — (1) Responsabilul desemnat pentru fiecare contract-cadru de servicii va propune direcțiilor/serviciilor având atribuții relative la derularea contractului persoanele care vor alcătui comisia de selecție, precum și membrii de rezervă, dacă este cazul (înlocuirea unui membru se va realiza numai dacă acesta nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-și îndeplini atribuțiile care rezultă din această calitate; ulterior înlocuirii, calitatea de membru este preluată de către membrul de rezervă, care își va exercita atribuțiile până la finalizarea procedurii de selecție).

(2) Direcțiile/Serviciile respective vor răspunde în scris, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, iar pe baza răspunsurilor primite responsabilul de contract va întocmi nota cu privire la numirea comisiei de selecție. Componenta comisiei de selecție va fi următoarea: un președinte cu drept de vot și un număr par de membri votanți (2 sau 4 membri votanți, în funcție de complexitatea și valoarea contractului).

(3) Membrii comisiei vor semna pe propria răspundere o declarație de confidențialitate.

Art. 18. — (1) Atribuțiile comisiei de selecție sunt următoarele:

- a) deschiderea ofertelor;
- b) verificarea îndeplinirii criteriilor de eligibilitate de către operatorii economici;
- c) evaluarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini;
- d) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți din punctul de vedere al încadrării în fondurile alocate pentru îndeplinirea contractului-cadru de servicii respectiv;
- e) aplicarea criteriului de selecție, astfel cum a fost prevăzut în documentația de selecție, și stabilirea ofertei câștigătoare;
- f) elaborarea raportului procedurii de selecție.

(2) Pe parcursul desfășurării procedurii de selecție a ofertelor, membrii comisiei de selecție au obligația de a păstra confidențialitatea asupra oricăror informații prezentate de ofertanți, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului

acestora de a-și proteja secretele comerciale, asupra datelor/informațiilor din sfera dreptului de proprietate intelectuală.

(3) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de selecție constată că se află în situația de conflict de interese, acesta are obligația de a solicita înlocuirea sa din componența comisiei.

Art. 19. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din specialiști din cadrul ministerului, prin AMPOSDRU, alții decât membrii comisiei de selecție, iar, în scopul organizării acesteia, se vor aplica, pe cât posibil, dispozițiile prezentelor norme procedurale interne cu privire la numirea comisiei de selecție.

(2) Componenta comisiei de soluționare a contestațiilor va fi următoarea: un președinte cu drept de vot și minimum 2 membri votanți (comisia va avea întotdeauna un număr impar de membri).

Art. 20. — Termenul minim pentru elaborarea și depunerea ofertelor este de cel puțin 5 zile de la data publicării anunțului publicitar; termenul aferent fiecărei proceduri va fi stabilit în funcție de complexitatea serviciilor, dar și de urgența cu privire la contractarea acestora.

Art. 21. — (1) Ofertele vor fi transmise ministerului, prin AMPOSDRU, fiind depuse direct la sediul acestuia sau transmise prin poștă. În momentul depunerii se vor înregistra în mod corespunzător, notându-se pe plic și ora primirii; plicurile vor fi numerotate în ordinea primirii, chiar dacă sunt primite după data și ora-limită; nicio ofertă nu va fi luată în considerare dacă data și ora-limită pentru depunere au fost depășite. Plicurile care conțin ofertele trebuie să rămână sigilate până la data deschiderii.

(2) Oferta va cuprinde documentele de calificare, propunerea financiară și propunerea tehnică și se va elabora de către operatorii economici în conformitate cu prevederile din documentația de selecție.

Art. 22. — (1) În cadrul ședinței de deschidere a ofertelor se vor deschide numai ofertele originale. Comisia de selecție va verifica modul de respectare a regulilor formale pentru depunere și prezentare a ofertelor și a documentelor care le însoțesc.

(2) Comisia de selecție va întocmi un proces-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, care trebuie să includă următoarele informații: denumirea (numele) ofertanților, retragerile de oferte, documentele depuse, elementele principale ale propunerilor financiare, inclusiv prețul, orice alte detalii și precizări pe care comisia de selecție le consideră necesare. Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor va fi semnat de către toți membrii comisiei de selecție.

(3) În cadrul ședinței de deschidere este permisă numai respingerea ofertelor întârziate sau a celor care nu sunt însoțite de garanția de participare, în cuantum, forma și având perioada de valabilitate solicitate potrivit documentației de selecție.

Art. 23. — (1) Pe parcursul evaluării ofertelor, comisia de selecție va avea în vedere un calendar estimativ de aplicare a procedurii și perioada solicitată pentru valabilitatea ofertelor. Comisia de selecție are obligația să desfășoare activitățile de evaluare numai la sediul ministerului, prin AMPOSDRU.

(2) În cazul în care se constată ca una sau mai multe oferte nu prezintă un document solicitat prin documentația de selecție, comisia de selecție are dreptul de a respinge oferta ca fiind inacceptabilă sau are dreptul de a solicita ofertantului

transmiterea documentului lipsă, într-un termen rezonabil, care va fi prevăzut în respectiva solicitare.

(3) În toate cazurile evaluarea ofertelor depuse și motivele de respingere a ofertelor (ofertă necorespunzătoare, ofertă inacceptabilă, ofertă neconformă) se vor realiza în conformitate cu principiile și regulile prevăzute de Ordonanță și normele de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de achiziție publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 925/2006. Oferta câștigătoare va fi desemnată dintre ofertele admisibile, adică dintre cele corespunzătoare din punctul de vedere al cerințelor incluse în documentația de selecție.

(4) Evaluarea ofertelor se va realiza prin acordarea, pentru fiecare ofertă în parte, a unui punctaj realizat ca urmare a aplicării algoritmului de calcul stabilit prin documentația de selecție, conform grilei de evaluare, care nu poate fi schimbată sau modificată de comisia de selecție; în ordinea descrescătoare a punctajului acordat, comisia de selecție trebuie să întocmească clasamentul pe baza căruia se stabilește oferta câștigătoare.

(5) După finalizarea procedurii, comisia de selecție are obligația să întocmească raportul procedurii de selecție, în care se vor menționa aspectele principale ale procedurii aplicate, inclusiv cu privire la finalizarea acesteia.

Atribuirea contractului-cadru de servicii

Art. 24. — (1) În maximum 3 zile lucrătoare de la data raportului procedurii de selecție/anulării procedurii, prin grija responsabilului de contract, vor fi întocmite și transmise, prin fax, comunicările cu privire la rezultatul procedurii, indicându-se motivele care au condus la respingerea ofertei, acolo unde este cazul.

(2) Ministerul, prin AMPOS DRU, are dreptul de a nu comunica anumite informații, în măsura în care divulgarea acestora:

a) ar conduce la neaplicarea unei prevederi legale, ar constitui un obstacol în aplicarea unei prevederi legale sau ar fi contrară interesului public;

b) ar prejudicia interesele comerciale/informațiile confidențiale ale operatorilor economici sau ar afecta concurența loială între aceștia.

Art. 25. — (1) Ministerul, prin AMPOS DRU, va putea anula procedura de selecție oricând înainte de atribuirea contractului-cadru de servicii, în următoarele cazuri:

a) documentația de selecție nu poate fi respectată sau remediată, în cazul în care se constată erori;

b) niciuna dintre ofertele depuse nu îndeplinește criteriile de calificare și selecție;

c) prețul oferit depășește sumele alocate;

d) abateri grave de la prevederile legislative care afectează procedura de atribuire sau fac imposibilă încheierea contractului.

(2) În oricare dintre cazurile menționate la alin. (1), responsabilul de contract va informa conducerea Ministerului, prin AMPOS DRU, adresând propunerea de anulare, iar, ulterior aprobării acesteia, operatorii economici vor fi înștiințați cu privire la decizia adoptată, în termen de 3 zile lucrătoare de la data raportului procedurii de selecție privind anularea procedurii.

Art. 26. — (1) Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor-cadru de servicii pot fi depuse și, respectiv, vor fi soluționate cu respectarea termenelor și a procedurii prevăzute de Ordonanță pentru sesizarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

(2) Ministerul, prin AMPOS DRU, are obligația de a soluționa contestația în termen de 10 zile. În cazul în care contestatarul nu este mulțumit de decizia ministerului, prin AMPOS DRU, cu privire la contestația depusă, decizie care i se comunică, prin fax, în termen de 3 zile de la data adoptării acesteia, se poate adresa instanței de judecată.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor va analiza toate aspectele menționate de operatorul economic, iar decizia adoptată va fi consemnată într-un raport/proces-verbal, care se va aproba de conducerea ministerului, prin AMPOS DRU. În termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data deciziei, prin grija responsabilului de contract, va fi întocmită și transmisă contestatarului, prin fax, comunicarea cu privire la contestație. În cazul în care acesta nu este mulțumit de decizia respectivă, se poate adresa instanței de judecată.

(4) În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor constată erori sau omisiuni în cadrul documentației sau în modul de aplicare a procedurii de selecție, iar ministerul, prin AMPOS DRU, se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, se poate proceda la anularea procedurii.

Art. 27. — (1) Încheierea contractului-cadru de servicii cu operatorul economic desemnat se va face cu respectarea termenelor prevăzute de Ordonanță, în funcție de valoarea contractului-cadru de servicii.

(2) După semnarea contractului-cadru de prestări de servicii de către toate persoanele implicate din partea ministerului, prin AMPOS DRU, acesta va fi transmis spre semnare operatorului economic desemnat, punându-i-se în vedere să îl returneze în termen de 5 zile de la primire.

Art. 28. — Prin grija responsabilului de contract se va proceda la întocmirea dosarului procedurii de selecție de oferte, care trebuie să includă, pe cât posibil, documentele prevăzute de dispozițiile legale relevante incluse în Ordonanță.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

